



**ADMINISTRATĪVĀ RAJONA TIESA
RĒZEKNES TIESU NAMS**

Lietas arhīva Nr. A42-01868-17/42
[ECLI:LV:ADRJRTN:2017:1011.A420186817.1.L](#)

L Ē M U M S

Rēzeknē, 2017.gada 11.oktobrī

Administratīvā rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis Māris Šļakota,

taisot spriedumu administratīvajā lietā, kas ierosināta, pamatojoties uz Valērija Petrova, Tatjanas Usačevas un Nadeždas Petrovas pieteikumu par Rēzeknes pilsētas domes 2016.gada 22.decembra lēmuma Nr.1872 (protokols Nr.103, 13.punkts) atcelšanu daļā par ēdināšanas izmaksu noteikšanu speciālajās pirmsskolas izglītības iestādēs (lēmuma 1.3.punkts), mantisko zaudējumu (tiesāšanās izdevumu) atlīdzināšanu Valērijam Petrovam 60 *euro* apmērā, mantisko zaudējumu (ēdināšanas izmaksu) atlīdzināšanu Tatjanai Usačevai 185,31 *euro* apmērā, mantisko zaudējumu (ēdināšanas izmaksu) atlīdzināšanu Nadeždai Petrovai 208,74 *euro* apmērā, morālā kaitējuma atlīdzinājumu Valērijam Petrovam 300 *euro* apmērā un morālā kaitējuma atlīdzinājumu Tatjanai Usačevai 100 *euro* apmērā.

konstatēja

[1] Administratīvā rajona tiesa 2017.gada 29.septembrī rakstveidā procesā pabeidza administratīvās lietas Nr.A420186817 izskatīšanu pēc būtības un noteica sprieduma sastādīšanas dienu.

[2] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 244.panta pirmo daļu ja tiesas apspriedes laikā tiesa atzīst par nepieciešamu noskaidrot jaunus apstākļus, kuriem ir nozīme lietā, vai papildus pārbaudīt esošos vai jaunus pierādījumus, tā atsāk lietas

izskatīšanu pēc būtības.

2017.gada 2.oktobrī oficiālajā laikrakstā “Latvijas Vēstnesis” Nr.195 (6022) tika publicēts Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra 2017.gada 26.septembra rīkojums Nr.1-2/7346 (turpmāk – Rīkojums). Ar Rīkojumu nolemts apturēt Rēzeknes pilsētas domes 2016.gada 22.decembra lēmuma Nr.1872 (protokols Nr.103, 13.punkts) (turpmāk – Lēmums) 1.3.apakšpunkta daļā par ēdināšanas izmaksu (vecāku maksas) noteikšanu speciālajās pirmsskolas izglītības iestādēs un 7.punkta darbību. Rīkojumā ietverta atsauce uz Satversmes tiesas likuma 16.panta 5.punktu, kas noteic, ka Satversmes tiesa izskata lietas par tāda rīkojuma atbilstību likumam, ar kuru Ministru kabineta pilnvarotais ministrs ir apturējis pašvaldības domes pieņemto lēmumu.

Likuma “Par pašvaldībām” 49.panta pirmā, otrā un trešā daļa noteic, ka nelikumīgu domes izdoto saistošo noteikumu vai citu normatīvo aktu vai to atsevišķu punktu darbību, izņemot šā likuma 47.panta kārtībā pieņemto lēmumu darbību, ar motivētu rīkojumu aptur vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs. Domes priekšsēdētājam divu nedēļu laikā pēc vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojuma saņemšanas jāsauc domes ārkārtas sēde, kurā jāizskata jautājums par attiecīgo saistošo noteikumu vai cita normatīvā akta vai to atsevišķu punktu atcelšanu. Ja dome nepieņem lēmumu par attiecīgo saistošo noteikumu vai cita normatīvā akta vai to atsevišķu punktu atcelšanu, tai triju mēnešu laikā pēc vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojuma saņemšanas jāiesniedz Satversmes tiesā pieteikums par ministra rīkojuma atcelšanu. Šajā gadījumā vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministra rīkojums par domes saistošo noteikumu vai cita normatīvā akta vai to atsevišķu punktu darbības apturēšanu saglabā savu spēku līdz Satversmes tiesas sprieduma pasludināšanai.

[3] Tiesa jau iepriekš ir izteikusi šaubas par to, vai Rēzeknes pilsētas domes 2016.gada 22.decembra lēmums Nr.1872 uzskatāms par administratīvo aktu un vai tiesvedība lietā nebūtu izbeidzama saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 1.punktu, jo lieta nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā (*sk. Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 25.maija lēmuma 5. un 6.punktu*). Tiesa norādīja, ka Lēmumu ir iespējams vērtēt gan kā vispārīgo administratīvo aktu, kura tiesiskums ir pārbaudāms administratīvajā tiesā, gan kā normatīvo aktu, kura tiesiskums administratīvajā tiesā nav pārbaudāms. Lietas dalībnieki procesa gaitā neizteica iebildumus par Lēmuma kā vispārīgā administratīvā akta juridisko dabu un lietas piekritību administratīvajai rajona tiesai. Taču pēc Rīkojuma pieņemšanas ir parādījies būtisks arguments par labu tam, ka Lēmums ir vērtējams kā normatīvais

akts un turpmākais strīds par tā tiesiskumu būtu risināms Satversmes tiesā, nevis administratīvajā tiesā. Lietas dalībniekiem ir jādod iespēja paust viedokli minētajā jautājumā, cita starpā, par šādām administratīvās tiesas turpmākās rīcības iespējām: 1) tiesvedības administratīvajā lietā izbeigšana saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 282.panta 1.punktu, jo lieta nav izskatāma administratīvā procesa kārtībā; 2) tiesvedības administratīvajā lietā apturēšana saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 273.panta 3.punktu, jo lietas izskatīšana nav iespējama, iekams nav izlemta cita lieta tiesā vai iestādē (normatīvā akta atcelšana domes ārkārtas sēdē vai strīda par ministra rīkojuma atcelšanu izskatīšana Satversmes tiesā, kā to paredz likuma “Par pašvaldībām” 49.pants). Tādēļ lietas izskatīšana ir jāatsāk, aicinot lietas dalībniekus izteikt viedokli par minētajiem jautājumiem.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 244.pantu, tiesa

nolēma

Atsākt administratīvās lietas Nr.A420186817 izskatīšanu pēc būtības.

Aicināt lietas dalībniekus līdz 2017.gada 1.novembrim iesniegt tiesai rakstveida paskaidrojumus par šajā lēmumā norādītajiem jautājumiem.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis

M.Šļakota